

## DETAILS ABOUT THE BACCALAUREATE RESULTS AT ROMANIAN LANGUAGE (WRITTEN AND ORAL TESTS). COMPARATIVE ANALYSIS

Ion Cozac

PhD, "Petru Maior" University of Tîrgu Mureş

*Abstract: This article presents detailed statistical analysis of the results obtained by candidates at the Romanian language tests (written and oral) between 2012-2016. The statistical studies were grouped by counties and by maternal language of candidates.*

*Keywords: open data, statistical analysis, national assessment, bacalaureate*

### Introducere, motivarea studiului

În urmă cu un an am prezentat evoluția rezultatelor de la bacalaureat în intervalul 2011 - 2015 [2]. Am prezentat mai multe tabele cu rezultatele generale (rata de promovare pe fiecare județ), precum și tabele cu rezultatele obținute la proba scrisă de limba și literatura română (rata de promovare a acestei probe, de asemenea pe fiecare județ). Am evidențiat rezultatele cele mai bune și cele mai slabe, așa cum au rezultat din clasamente.

Analizând rezultatele obținute la proba scrisă de limba și literatura română, am observat că ratele de promovare cele mai mici se regăsesc în mod constant în județele Covasna, Giurgiu, Harghita, Ilfov și Teleorman. De ce tocmai în aceste județe? În două cazuri din cinci, cea mai mică rată de promovare a probei scrise de limba și literatura română este în județul Harghita, unde majoritatea populației declară limba maghiară ca limbă maternă - 84.09%, conform recensământului din 2011 [4]. În alte trei cazuri, cea mai mică rată de promovare a probei scrise de limba și literatura română este în județul Giurgiu. Într-un articol publicat în urmă cu un an pe pagina conferinței *Globalization, Intercultural Dialogue and National Identity*, cercetătoarea Szántó Bórkka prezenta rezultatele obținute de elevii de etnie maghiară la competențe de comunicare în limba română [3].

Cauza rezultatelor slabe în județele Giurgiu, Ilfov și Teleorman rămîne un obiect de studiu pentru viitor.

Acestea au fost motivele pentru care am demarat o analiză a rezultatelor la ambele probe de limba română (scris și oral), detaliată pe grupuri etnice. Au rezultat următoarele grupuri: români, maghiari, germani, croați, italieni (din 2015), sîrbi, slovaci, turci și ucrainieni. Apartenența la un grup etnic a fost stabilită după proba scrisă la limba și literatura maternă; acolo unde proba a lipsit, candidatul a fost inclus în grupul de români. Evident că acest criteriu nu reflectă în totalitate realitatea, pentru că nu toți reprezentanții unei etnii au urmat cursurile în limba maternă.

Un prim rezultat al acestei analize este prezentat în tabelul 1, unde avem numărul de candidați din fiecare grup și procentul aferent.

**Tabel 1, Statistică privind limba de studiu**

	2012	2013	2014	2015	2016
Total	186992 100%	175514 100%	151314 100%	159716 100%	129395 100%
Română	178283 95.34%	167028 95.17%	143762 95.01%	151639 94.94%	122456 94.64%
Maghiară	7802 4.17%	7533 4.29%	6683 4.42%	7017 4.39%	6037 4.67%
Germană	704 0.38%	762 0.43%	724 0.48%	878 0.55%	765 0.59%
Croată	23 0.01%	14 0.01%	13 0.01%	14 0.01%	2 0.00%
Italiană				28 0.02%	7 0.01%
Sîrbă	25 0.01%	33 0.02%	24 0.02%	27 0.02%	19 0.01%
Slovacă	43 0.02%	50 0.03%	38 0.03%	45 0.03%	43 0.03%
Turcă	9 0.00%	17 0.01%	9 0.01%	9 0.01%	2 0.00%
Ucr	103 0.06%	77 0.04%	61 0.04%	59 0.04%	64 0.05%

O primă observație: din punct de vedere statistic sînt relevante doar primele trei grupuri, numărul membrilor acestora fiind suficient de mare pentru a fi luat în considerare.

O a doua observație: conform recensămîntului din 2011, limba română este limba maternă pentru 85.36%, mai mic decît rezultatele analizei noastre. În schimb, procentul celor care declară limba maghiară ca limbă maternă este de 6.26%, destul de mare față de rezultatele noastre. Nu știm dacă se poate deduce de aici că mai mult de un sfert din elevii etnici maghiari studiază în limba română (cursuri liceale), nu avem date în acest sens. Conform aceluiași recensămînt, procentul celor care declară limba germană ca limbă maternă este de 0.13%. Procentul elevilor care studiază în limba germană a fost de trei ori mai mare în 2012 decît cel datele recensămîntului și a crescut în mod constant în fiecare an.

### **Rezultate obținute la competențe de comunicare în limba română (proba orală)**

La această probă se dau calificative: mediu, avansat, expert. Este de neînțeles de ce nu există și calificativul începător pentru proba orală de limba română, de vreme ce acesta se acordă la proba de competențe digitale. Această probă orală este doar o formalitate, din moment ce nu se acordă o notă care să conteze la media finală (cum s-a procedat pînă în 2009). Pe de altă parte, tocmai din acest motiv putem considera calificativele destul de relevante, avînd în vedere tendința profesorilor corectori de a „cosmetiza” rezultatele obținute de candidați la probele scrise [1]. Tabelul 2 prezintă o sinteză pe grupuri etnice a rezultatelor obținute la această probă.

Cele mai bune rezultate la toate probele (scris și oral) au fost obținute, în mod constant, de grupul de absolvenți care au studiat în limba germană.

**Tabel 2, Rezultate obținute la competențe de comunicare în limba română (proba orală)**

		Rom	Mag	Ger	Cro	Ita	Srb	Slv	Tur	Ucr
2012	M	19941 11.29%	2402 30.85%	24 3.41%	13 56.52%		1 4.00%	4 9.30%	4 44.44%	14 13.59%
	A	48965 27.73%	2298 29.52%	109 15.48%	8 34.78%		7 28.00%	14 32.56%	3 33.33%	39 37.86%
	E	107700 60.98%	3085 39.63%	571 81.11%	2 8.70%		17 68.00%	25 58.14%	2 22.22%	50 48.54%
2013	M	18301 11.01%	2137 28.38%	13 1.71%	7 50.00%		5 15.15%	6 12.00%	9 52.94%	18 23.38%
	A	43647 26.25%	2263 30.05%	126 16.54%	5 35.71%		17 51.52%	9 18.00%	4 23.53%	28 36.36%
	E	104308 62.74%	3130 41.57%	623 81.76%	2 14.29%		11 33.33%	35 70.00%	4 23.53%	31 40.26%
2014	M	14203 9.91%	1746 26.13%	18 2.49%	8 61.54%		2 8.33%	5 13.16%	6 66.67%	8 13.11%
	A	35223 24.57%	1948 29.15%	134 18.51%	5 38.46%		7 29.17%	14 36.84%	3 33.33%	25 40.98%
	E	93905 65.52%	2988 44.72%	572 79.01%			15 62.50%	19 50.00%		28 45.90%
2015	M	13623 9.00%	1782 25.40%	13 1.48%	9 64.29%		10 37.04%	4 8.89%	4 44.44%	13 22.03%
	A	35903 23.72%	2086 29.73%	105 11.96%	4 28.57%	5 17.86%	7 25.93%	10 22.22%	5 55.56%	24 40.68%
	E	101865 67.29%	3149 44.88%	760 86.56%	1 7.14%	23 82.14%	10 37.04%	31 68.89%		22 37.29%
2016	M	10851 8.88%	1532 25.38%	9 1.18%	1 50.00%		5 26.32%	1 2.33%		6 9.38%
	A	27473 22.48%	1745 28.91%	108 14.12%	1 50.00%	1 14.29%	8 42.11%	6 13.95%	1 50.00%	15 23.44%
	E	83902 68.64%	2759 45.71%	648 84.71%		6 85.71%	6 31.58%	36 83.72%	1 50.00%	43 67.19%

O sinteză pe județe a rezultatelor la această probă se află la adresa <http://upm.ro/gidni/Bac-data/Tabel-competente-judete.pdf>. Cele mai slabe rezultate (cele mai mari procente pentru calificativul mediu) au fost obținute în județele Covasna, Harghita și Ilfov.

La adresa <http://upm.ro/gidni/Bac-data> se găsesc statistici la această probă, detaliate pe județe și grupuri etnice.

### **Rezultate obținute la proba de Limba și literatura română (scris)**

Tabelul 3 prezintă o sinteză pe grupuri etnice a ratei de promovare la această probă (numărul și procentul de candidați care au promovat proba scrisă de limba și literatura română). Numărul de candidați este aproape în fiecare caz ceva mai mare decât la proba orală. Unii

candidați au absolvit cu unul sau mai mulți ani înainte de anul în curs și pentru acei candidați nu există pe pagina Ministerului date privind proba orală.

**Tabel 3, Rezultate obținute la proba de Limba și literatura română (scris)**

Limba de studiu	2012	2013	2014	2015	2016
Română	140972 79.08%	135817 81.31%	120055 83.51%	136426 89.97%	110072 89.89%
Maghiară	4592 58.86%	4730 62.79%	4446 66.53%	5237 74.64%	4391 72.74%
Germană	688 97.73%	751 98.56%	698 96.41%	868 98.87%	757 98.96%
Croată	11 47.83%	12 85.72%	8 61.54%	14 100.00%	2 100.00%
Italiană				27 96.42%	6 85.71%
Sîrbă	20 80.00%	29 87.88%	20 83.33%	18 66.67%	9 47.37%
Slovacă	36 83.72%	38 76.00%	22 57.89%	31 68.89%	16 37.21%
Turcă	7 77.77%	9 52.94%	4 44.44%	3 33.33%	1 50.00%
Ucraineană	54 52.43%	48 62.34%	36 59.02%	31 52.54%	55 85.94%

Tabelul 4 prezintă o sinteză pe județe a ratei de promovare la această probă. Cele mai slabe rezultate au fost obținute de aceleași județe: Covasna, Harghita și Ilfov, urmate la mică distanță de Giurgiu și Teleorman.

La adresa <http://upm.ro/gidni/Bac-data> se găsesc statistici detaliate pe județe și grupuri entice a rezultatelor generale la bacalaureat, precum și a rezultatelor la proba scrisă de limba și literatura română.

## **Concluzii**

Cele mai bune rezultate la toate probele (scris și oral) au fost obținute, în mod constant (în fiecare an), de grupul de absolvenți care au studiat în limba germană. De remarcat faptul că aceste rezultate se păstrează în condițiile în care din ce în ce mai mulți elevi studiază în limba germană.

Cele mai slabe rezultate la proba de limba română (scris și oral) au fost obținute în mod constant în aceleași județe. Pentru județele Harghita și Covasna, acestea se explică prin faptul că (mai ales în județul Harghita) elevii se exprimă în limba română doar la ora de limba și literatura română (explicația e dată chiar de cercetătoarea Szántó Bíborka - loc. cit.). Aceasta este o consecință negativă a unei prevederi din Legea Învățământului nr 1 / 2011, conform căreia din acel an se studiază în limba maternă și disciplinele Istorie și Geografie.

Nu avem în schimb nicio explicație pentru rezultatele slabe obținute în județele Ilfov, Giurgiu și Teleorman.

În introducere am arătat motivele pentru care am demarat acest studiu. Statisticile prezentate nu sînt o noutate în mare parte, acestea sînt doar o oglindă a rezultatelor obținute de

candidați la bacalaureat. Îmi exprim speranța că factorii de decizie vor analiza cu atenție aceste date, vor identifica (măcar o parte din) cauzele care au condus la rezultatele cunoscute și vor găsi soluții astfel ca viitorii absolvenți de liceu să obțină rezultate mai bune la examenul de bacalaureat, fără a mai fi nevoie de artificii pentru cosmetizare.

Pe de altă parte, consider că merită investigat modul de corectare a lucrărilor. S-ar putea face, de exemplu, analize comparative privind distribuția notelor la diferite probe scrise pe județe. Se observă (tabel 4) că diferențele dintre cele mai slabe și cele mai bune rezultate se diminuează de la un an la altul. Cum arată, pentru fiecare județ în parte, distribuția notelor între 4.50 și 4.99 raportată la întreg setul de note ?

## **BIBLIOGRAPHY**

1. Ion Cozac, *Open Data on National Exams. Analysis of the Results Obtained by Candidates, Debates on Globalization. Approaching National Identity through Intercultural Dialogue*, Tîrgu-Mureș, 2015, pg 427-433  
<http://upm.ro/gidni2/GIDNI-02/Pse/Pse%2002%2054.pdf>
2. Ion Cozac, *The Evolution of Bacculaureate Results in the Interval 2011-2015. Comparative Analysis*, Globalization and National Identity. Studies on the Strategies of Intercultural Dialogue, Tîrgu Mureș, 2016, pg 555-565  
<http://upm.ro/gidni3/GIDNI-03/Pse/Pse%2003%2052.pdf>
3. Szántó Báborka, *What do Romanian Language Tests Designed for Minority Students Assess in the Framework of the National Assessment ?* Globalization and National Identity. Studies on the Strategies of Intercultural Dialogue, Tîrgu Mureș, 2016, pg 394-403  
<http://upm.ro/gidni3/GIDNI-03/Pse/Pse%2003%2037.pdf>
4. Recensămînt 2011, *Populația stabilă după limba maternă – județe, municipii, orașe, comune*  
[http://www.recensamantromania.ro/wp-content/uploads/2013/07/sR\\_TAB\\_10.xls](http://www.recensamantromania.ro/wp-content/uploads/2013/07/sR_TAB_10.xls)

**Tabel 4, Rata de promovare a probei de Limba și literatura română (scris)**

	2012	2013	2014	2015	2016
B	75.14%	78.85%	82.31%	92.02%	91.20%
AB	81.21%	83.62%	86.02%	93.49%	91.18%
AG	82.18%	85.34%	87.61%	90.00%	92.43%
AR	79.78%	76.43%	79.15%	86.71%	86.46%
BC	82.52%	81.70%	88.44%	95.48%	94.73%
BH	77.62%	83.74%	77.22%	83.14%	79.43%
BN	76.84%	83.13%	83.56%	92.15%	89.14%
BR	91.51%	94.50%	96.30%	94.66%	93.31%
BT	74.74%	80.19%	87.19%	93.93%	94.74%
BV	85.84%	88.16%	89.09%	97.08%	94.76%
BZ	86.19%	86.58%	87.39%	91.95%	89.34%
CJ	85.01%	88.47%	89.36%	96.79%	96.27%
CL	74.71%	74.40%	80.59%	84.48%	87.03%
CS	65.07%	72.27%	79.61%	90.63%	87.62%
CT	81.62%	79.82%	75.24%	81.95%	88.20%
CV	53.82%	57.22%	68.70%	77.33%	77.65%
DB	80.65%	76.86%	75.87%	88.81%	84.74%
DJ	79.21%	79.03%	82.91%	86.56%	89.61%
GJ	81.30%	87.59%	86.18%	85.12%	88.42%
GL	80.57%	83.54%	87.01%	93.48%	95.80%
GR	71.83%	68.66%	68.59%	69.67%	76.18%
HD	77.78%	79.65%	83.75%	92.88%	92.42%
HR	50.05%	56.40%	64.28%	67.24%	71.20%
IF	47.60%	62.89%	59.64%	76.81%	67.99%
IL	80.30%	82.66%	79.30%	92.42%	89.43%
IS	88.57%	88.41%	92.39%	95.06%	94.58%
MH	62.73%	71.39%	72.35%	80.97%	83.75%
MM	83.48%	85.90%	84.54%	87.23%	89.81%
MS	75.71%	76.43%	80.04%	87.74%	85.04%
NT	83.74%	82.10%	86.26%	89.79%	88.93%
OT	67.87%	75.44%	78.26%	84.75%	84.98%
PH	83.72%	84.34%	89.00%	95.23%	93.33%
SB	89.87%	87.87%	90.91%	96.01%	95.81%
SJ	78.91%	80.27%	85.29%	87.15%	82.41%
SM	75.20%	79.70%	79.62%	91.65%	89.99%
SV	82.66%	86.30%	85.07%	90.14%	91.45%
TL	83.84%	83.59%	84.76%	92.45%	87.02%
TM	75.27%	79.24%	79.03%	91.15%	87.15%
TR	66.23%	64.48%	78.00%	73.03%	77.75%
VL	76.78%	80.62%	84.85%	90.14%	91.46%
VN	85.68%	83.12%	83.55%	92.88%	91.82%
VS	83.10%	84.65%	85.27%	91.69%	89.92%